

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 040294-5310-K069-Pt/18

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>       innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 36336707300000

NIP: 6472573120

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy inspektor pracy specjalista - Edyta Włodarczyk-Mandel**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

**...DOMARO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**44-300 WODZISŁAW ŚLĄSKI, UL. DR. LUCJANA MENDEGO 2**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Barbara Chrobok**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Prezes Zarządu**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 31.12.2015;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 06.03.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

9,10,15.10.2018 r.

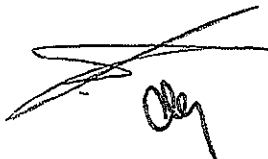
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 78, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 8,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 70, w tym kobiet: 56, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 05.2015r.



1. Kontrolę wszczęto w dniu 09.10.2018r. w siedzibie spółki, po uprzednim okazaniu legitymacji służbowej oraz doręczeniu upoważnienia do kontroli numer KT-01300-Kk09134-01/18.

Podczas kontroli ustalono, że kontrolowana spółka powstała z dniem 31.12.2015r., w wyniku przekształcenia Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śl. Z dniem powstania spółka „...Domaro” sp. z o.o. wstąpiła we wszystkie prawa i obowiązki związane z działalnością przekształconego zakładu, przejmując wszelkie należności i zobowiązania. W akcie notarialnym z dnia 31.12.2015r. zapisano, że pracownicy Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śl. stali się z dniem przekształcenia pracownikami spółki, zachowując wszystkie dotychczasowe uprawnienia wynikające z zawartych umów o pracę, zgodnie z treścią art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy.

## 2. Zakres kontroli

Kontrolą objęto przestrzeganie przepisów w zakresie rozwiązywania stosunków pracy, w tym wypłacania świadczeń pieniężnych związanych z ustaniem stosunku pracy. Ponadto, zweryfikowano przestrzeganie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę wykonywaną na podstawie umów cywilnoprawnych.

W wyniku poprzedniej kontroli organu PIP, przeprowadzonej w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w dniach 29.05. i 12.06.2015 r., skierowano do podmiotu jeden wniosek pokontrolny zawarty w wystąpieniu z dnia 12.06.2015r. nr rej. 04419-5310-K028-Ws01/15 o treści: „Wypłacanie pracownikom ekwiwalentów pieniężnych za urlop wypoczynkowy w dniu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy.” Podczas kontroli sprawdzono realizację wniosku na przykładzie dwóch pracowników, a mianowicie: [REDAKTOWANE]. Stwierdzono, co następuje:

- [REDAKTOWANE] - w świadectwie pracy z dnia 31.07.2017r. wykazano, że pracownik wykorzystał urlop wypoczynkowy w wymiarze 16 dni (128 godzin).

Na podstawie okazanej listy płac za lipiec 2017r. oraz wyciągu bankowego stwierdzono, że pracownikowi przelewem z dnia 09.08.2017r. wypłacono kwotę [REDAKTOWANE] w tym kwotę ekwiwalentu pieniężnego za urlop naliczoną na liście płac w wysokości: [REDAKTOWANE] oraz wynagrodzenie zasadnicze: [REDAKTOWANE] ryczałt samochodowy: [REDAKTOWANE] (łącznie [REDAKTOWANE]). Poinformowano, że ekwiwalent naliczono pracownikowi za 13 dni urlopu (104h). Na podstawie ewidencji czasu pracy za okres zatrudnienia, przypadający od 31.12.2015r. do 31.07.2017r. stwierdzono, że w powyższym okresie pracownik wykorzystał urlop wypoczynkowy w wymiarze 29 dni (232h), z przysługujących mu za powyższy okres - 45 dni urlopu (360h), a mianowicie:

- w 2016r.: wykorzystał 20 dni (162 h), w tym 23.11 -8 h, 24.11 -10h, 01-09.09. - 7 dni (56h), 29-31.08. - 3 dni (24h), 21-31.03. - 8 dni (64h),

- w 2017r.: wykorzystał 9 dni (70h), w tym: 16-20.01. - 5 dni (40h), 28.04. - 1 dzień (6h), 2,4,5.05. - 3 dni (24 h)

Nie wypłacono ekwiwalentu pieniężnego za 3 dni (24h).

- [REDAKTOWANE] - w świadectwie pracy z dnia 30.04.2018r. wykazano, że pracownik wykorzystał urlop wypoczynkowy w wymiarze 9 dni (72 godziny). Podczas kontroli poinformowano, że pracownik wykorzystał w naturze urlop wypoczynkowy przysługujący mu za okres zatrudnienia, z wyjątkiem 2 godzin, za które pracownikowi naliczono ekwiwalent pieniężny w wysokości [REDAKTOWANE]. Ekwiwalent wypłacono przelewem bankowym z dnia 30.04.2018r. wraz z odprawą pieniężną i odszkodowaniem.

## 3. Ustalenia wstępne

Na podstawie odpisu z KRS-u w stanie na dzień 09.10.2018r. ustalono, iż spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym z dniem 16 maja 2016r. W KRS-ie odnotowano, iż spółka powstała z przekształcenia na mocy uchwały nr X/96/15 Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego z dnia 26.08.2015r. w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod

nazwą Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Remontowej w Wodzisławiu Śląskim, w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Wykazano, iż miasto Wodzisław Śląski jest jedynym, 100% udziałowcem spółki. Jako organ uprawniony do reprezentacji wskazano Zarząd spółki. Do składania oświadczeń woli w imieniu spółki uprawniona jest **Barbara Chrobok**, jako prezes zarządu. Organem nadzorczym jest Rada Nadzorcza, w skład której wchodzi: ~~Malgorzata~~  
~~Ustanowiono prokurenta~~  
~~samoistnego: Beatę Brawańską.~~

Zgodnie z wpisem do rejestru Regon przeważającym rodzajem działalności podmiotu kontrolowanego jest wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 6820Z).

4. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Podczas kontroli poinformowano, że w podmiocie zatrudnionych jest 7.0 pracowników, w tym 56 kobiet. Ponadto, 8 osobom powierza się pracę na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym na podstawie kontraktu menadżerskiego świadczy pracę **Barbara Chrobok** - Prezes Zarządu.

W związku z zakresem kontroli, podczas kontroli zweryfikowano akta osobowe wybranych dwóch pracowników, z którymi ustał stosunek pracy, a mianowicie: ~~Krzysztof Stępień i Piotr Miłko~~

Na podstawie przechowywanych w aktach osobowych dokumentów ustalono, co następuje:

- ~~Krzysztof Stępień~~ - w aktach osobowych przechowywane są trzy świadectwa pracy, a mianowicie:
  1. świadectwo pracy z dnia 09.03.2015r. potwierdzające okres zatrudnienia, od 01.07.2014r. do 4.03.2015r., w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku: Dyrektora. W świadectwie wykazano, iż stosunek pracy ustał z upływem okresu, na który została zawarta umowa o pracę. Pracownik potwierdził odbiór świadectwa pracy z dniem 10.03.2015r.
  2. świadectwo pracy z dnia 31.10.2015r. potwierdzające zatrudnienie w okresie od 01.05.2015r. do 31.10.2015r., w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku: Dyrektora. Wykazano, iż stosunek pracy został rozwiązany z upływem czasu, na który została zawarta umowa o pracę. Na świadectwie pracy widnieje potwierdzenie odbioru świadectwa pracy przez pracownika z dniem 3 listopada 2015r. Na świadectwie wykazano, że pracownik wykorzystał urlop w wymiarze 4 dni, a za 9 wypłacono pracownikowi ekwiwalent pieniężny.
  - \* 3. świadectwo pracy z dnia 31.07.2017r., w którym zapisano, iż pracownik zatrudniony był w kontrolowanej spółce w okresie od 31.12.2015 do 31.07.2017r., w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku: ~~Prezes Zarządu, Dyrektor, Domaro~~. W świadectwie wykazano, iż stosunek pracy ustał na mocy porozumienia stron. Na dokumencie widnieje potwierdzenie odbioru świadectwa pracy przez pracownika, bez wykazania daty. W aktach przechowuje się pisemne porozumienie stron z dnia 31.07.2017r., zawarte pomiędzy ~~pracownikami Krzysztofem Stępiem i Malgorzata Niemcewicz Kubiś~~. ~~Na dokumencie widnieje potwierdzenie odbioru świadectwa pracy przez pracownika z dnia 31.07.2017r.~~  
~~W związku z~~  
~~kontrolowanego podmiotu, w którym zapisano, co następuje:~~  
~~W świadectwie~~  
~~świadectwa pracy z dnia 31.07.2017r. potwierdzającego zatrudnienie w okresie od 31.12.2015 do 31.07.2017r. w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku: Prezes Zarządu, Dyrektor, Domaro. W świadectwie wykazano, iż stosunek pracy ustał na mocy porozumienia stron. Na dokumencie widnieje potwierdzenie odbioru świadectwa pracy przez pracownika, bez wykazania daty. W aktach przechowuje się pisemne porozumienie stron z dnia 31.07.2017r., zawarte pomiędzy pracownikami Krzysztofem Stępiem i Malgorzata Niemcewicz Kubiś. Na dokumencie widnieje potwierdzenie odbioru świadectwa pracy przez pracownika z dnia 31.07.2017r.~~  
~~Na dokumencie widnieją~~  
~~podpisy obu stron umowy o pracę.~~

Podczas kontroli okazano Uchwałę Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników „...Domaro” sp. z o.o. nr 14/2017 z dnia 14.06.2017r. w sprawie zezod kształtowanie wynagrodzenia ~~Prezesa Zarządu Domaro Sp. z o.o. W.S.1 uchwały zapisano, co następuje:~~

~~1. Wynagrodzenie Prezesa Zarządu Domaro Sp. z o.o. ustalono w wysokości 120 000 zł rocznie, w tym 60 000 zł w formie gotówkowej i 60 000 zł w formie świadczeń niematerialnych.~~

~~2. Wynagrodzenie Dyrektora Domaro Sp. z o.o. ustalono w wysokości 120 000 zł rocznie, w tym 60 000 zł w formie gotówkowej i 60 000 zł w formie świadczeń niematerialnych.~~

~~3. Wynagrodzenie pozostałych członków Zarządu Domaro Sp. z o.o. ustalono w wysokości 120 000 zł rocznie, w tym 60 000 zł w formie gotówkowej i 60 000 zł w formie świadczeń niematerialnych.~~

~~4. Wynagrodzenie pozostałych członków Zarządu Domaro Sp. z o.o. ustalono w wysokości 120 000 zł rocznie, w tym 60 000 zł w formie gotówkowej i 60 000 zł w formie świadczeń niematerialnych.~~

~~5. Wynagrodzenie pozostałych członków Zarządu Domaro Sp. z o.o. ustalono w wysokości 120 000 zł rocznie, w tym 60 000 zł w formie gotówkowej i 60 000 zł w formie świadczeń niematerialnych.~~

2. Treść Umowy określi ~~Rada Nadzorcza~~ na warunkach określonych w ustawie z dnia 09 czerwca 2016r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Ustawa) oraz zgodnie z postanowieniami niniejszej uchwały.

W części „C” akt pracownika znajduje się ponadto pismo z dnia 16 lipca 2018r. skierowane przez ~~Krzysztofa Stępień dla spółki „Domaro”~~ w którym pracownik wnosi o cyt. „(...) niezwłoczną wypłatę odprawy wraz z należnymi odsetkami”. Kopia dokumentu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli. Na dokumencie widnieje informacja, iż pismo przekazuje się do wiadomości Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach.

Poinformowano, że do dnia wszczęcia kontroli, ~~pracownikowi Krzysztofowi Stępień~~ - nie naliczono i nie wypłacono odprawy pieniężnej w związku z ustaniem stosunku pracy. Ponadto poinformowano, że na dzień 31.07.2017r. w kontrolowanym podmiocie zatrudnionych było ponad 20 pracowników. Ustalono, że w umowie o pracę z dnia 31.12.2015r. zawartej z pracownikiem, wynagrodzenie zasadnicze ukształtowano w wysokości ~~12 500,00 zł brutto~~; nie przewidziano szczególnych regulacji w zakresie odprawy pieniężnej wypłacanej w związku z ustaniem stosunku pracy.

Podczas kontroli ustalono, że do 13.06.2017r. wynagrodzenie zasadnicze naliczono pracownikowi w wysokości ~~12 500 zł brutto~~ (zgodnej z umową o pracę), natomiast od 14.06.2017r. - w wysokości ~~12 500 zł brutto/mc~~. Wyjaśniono, że powyższe zastosowano na mocy Uchwały nr 14/2017 z dnia 14.06.2017r. w sprawie zasad kształtowania wynagrodzenia Prezesa Zarządu ...Domaro Sp. z o.o., w której przewidziano, że traci moc poprzednia uchwała z dnia 31.12.2015r. W § 2 ust. 2 uchwały wskazano, że: ~~„Wynagrodzenie stałe dla Prezesa Zarządu wynosi 12 500,00 zł brutto”~~. Ponadto przewidziano, że wynagrodzenie będzie się składało również z części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki, uzależnionej od poziomu realizacji celów Zarządczych.

Podczas kontroli okazano pismo członków Rady Nadzorczej z dnia 06.09.2018r. skierowane do byłego pracownika o następującej treści: „W odpowiedzi na pismo z dnia 16 lipca 2018r., doręczone Spółce w dniu 14 sierpnia 2018r., przypominam, iż umowa o pracę z dnia 31 grudnia 2015r. łącząca Pana z ...Domaro spółką z o.o. z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim została rozwiązana z dniem 31 lipca 2017 r za porozumieniem stron. Umowa ta nie została rozwiązana za wypowiedzeniem, a zatem nie znalazł zastosowania cytowany przez Pana pkt 4 „Informacji o warunkach zatrudnienia” tj. trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Jednocześnie zaznaczam, iż następstwem rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron było zawarcie z Panem w dniu ~~14 sierpnia 2017r. kontraktu menedżerskiego~~. Przez cały czas pozostawał Pan Prezesem Zarządu ...Domaro spółki z o.o. z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim. Brak zatem podstaw do wypłaty Panu żądanej odprawy.”

Poinformowano, że projekt treści ww. pisma przygotowała radca prawny ~~Adrianna Talarczyk~~ ~~Małgorzata~~. Ponadto, okazano scan opinii prawnej z dnia 05.09.2018r. przygotowanej przez ~~Małgorzatę Maga-Gąsior~~. Scan opinii stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli. W podsumowaniu opinii zapisano: „(...) w obecnym stanie faktycznym i prawnym, brak jest jednoznacznych podstaw do wypłaty odprawy na rzecz ~~Pana Krzysztofa Stępień~~”.

Podczas kontroli okazano umowę o świadczenie usług zarządzania – kontrakt menedżerski, zawartą w dniu 31.07.2017r. pomiędzy kontrolowaną spółką ~~reprezentowaną przez Małgorzatę Maga-Gąsior dla spółki „Domaro”~~. W umowie zapisano, że uchwałą Rady Nadzorczej spółki Krzysztof Stępień został powołany do pełnienia funkcji ~~Prezesa Zarządu~~. Wskazano, że Uchwałą Zgromadzenia Wspólników spółki z dnia 14 czerwca 2017r. w spółce wdrożono zasady ~~wynagrodzenia członków zarządu w sposób określony w Ustawie z dnia 9 czerwca 2016r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Ponadto, przewidziano m.in. „Wynagrodzenie stałe dla Prezesa Zarządu wynosi 12 500,00 zł brutto/mc”~~. Na ~~umowie Zarządczej zawarto: „Zarządca jest zobowiązany do świadczenia usług zarządzania na warunkach określonych w Kodeksie spółek handlowych Akcje Zależnościowym Spółki, o których mowa w Ustawie o spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością”~~. Poinformowano, że kontrakt został rozwiązany z dniem 05.03.2018r. uchwałą Rady Nadzorczej.

Ok  


• ~~Piotr Mitka~~ zgodnie ze świadectwem pracy z dnia 30.04.2018r., zatrudniony w okresie od 16.05.2007r. do 30.04.2018r. Wykazano okresy zatrudnienia na poszczególnych stanowiskach: od 16.05.2007r. – pomoc murarza, od 01.05.2013r. – ~~pomoc prawnik~~ w pełnym wymiarze czasu pracy. W świadectwie wykazano, że stosunek pracy ustał za wypowiedzeniem złożonym przez pracodawcę, na podstawie art. 10 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników; Pracownikowi skrócono okres wypowiedzenia od 01.05.2018r. do 30.06.2018r. W pisemnym wypowiedzeniu umowy wykazano jako przyczynę ustania stosunku pracy - likwidację stanowiska pracy.

Podczas kontroli okazano dodatkową listę płac za kwiecień 2018r., na której naliczono pracownikowi do wypłaty odszkodowanie za skrócony okres wypowiedzenia w kwocie: ~~4 600 zł~~ brutto oraz odprawę pieniężną za trzy miesiące w kwocie: ~~6 000 zł brutto~~. Ustalono, że pracownik od 01.01.2018r. zatrudniony był za wynagrodzeniem zasadniczym: ~~2 200 zł brutto~~. Odszkodowanie wraz z odprawą wypłacono pracownikowi po potrąceniu należności na rzecz prowadzonej egzekucji komorniczej - przelewem z dnia 30.04.2018r.

### 5. Umowy cywilnoprawne

Podczas kontroli okazano trwające na dzień 10.10.2018r. umowy zlecenie, a mianowicie:

1. z dnia 01.10.2018r. zawartą z ~~Honoriam Rafanylem~~ na obsługę kotłowni węglowej celem ogrzewania budynku przy ul. Długiej 38 w Wodzisławiu Śl.
2. z dnia 29.06.2018r. zawartą z ~~Stefanem Łężeńskim~~ na dostarczanie korespondencji w zasobach administrowanych przez Zleceniodawcę na terenie Wodzisławia Śl.
3. z dnia 24.09.2018r. zawartą z ~~Tomaszem Kowalczykiem~~ na wykonanie przeglądów instalacji gazowych w budynkach Wspólnot Mieszkaniowych zarządzanych przez Spółkę,
4. z dnia 29.06.2018r. zawartą z ~~Krzysztofem Matusem~~, na czynności porządkowe lub inne cele pomocnicze,
5. z dnia 12.06.2018r. zawartą z ~~Justyną Babiń~~ na utrzymanie czystości w pomieszczeniach poczekalni PKP przy ul. Dworcowej 3
6. z dnia 29.12.2017r. zawarta z ~~Justyną Babiń i Tomaszem Makówką~~ na obsługę prawną,
7. z dnia 09.08.2018r. zawarta z ~~Idą Wileńską~~ na doraźne prace pomocnicze.

Podczas kontroli Barbara Chrobok poinformowała ustnie, że godziny rozpoczynania i kończenia pracy nie zostały zleceniobiorcom określone przez spółkę, dodając, że osoby te samodzielnie planują rozkład czasu pracy uwzględniając konieczność wykonania prac objętych umową.

Poinformowano, że jedynie ~~Justyna Babiń~~ świadczy pracę w określonych godzinach, to jest od 6:00 do 14:00. ~~Stefan Łężeński~~ – kierownik Działu Usług Zewnętrznych poinformował, że do obowiązków ~~Justyny Babiń~~ należy utrzymywanie czystości w pomieszczeniach poczekalni Dworca PKP w Wodzisławiu Śl. przy ul. Dworcowej 3, to jest czystości podłóg, ścian, toalet. Dodał, że codziennie dowozi na PKP środki czystości, sprawdza stan techniczny oraz stan czystości urządzeń w pomieszczeniach.

Poinformowano, że ~~Krzysztof Matusek, Justyna Babiń i Ida Wileńska~~ – odpracowują w ramach umów zleceń zadłużenia na mieszkaniach komunalnych.

W umowach zawartych ze ~~Stefanem Łężeńskim~~ i ~~Idą Wileńską~~ przewidziano wynagrodzenie w wysokości ~~12 70 zł brutto~~ za godzinę. W pozostałych przypadkach, wynagrodzenia ustalone zostały w stawce miesięcznej. W umowach przewidziano, że ewidencję czasu pracy zobowiązani są prowadzić zleceniobiorcy. Termin wypłaty ustalono do 10 dnia następnego miesiąca, po wystawieniu rachunku przez Zleceniobiorcę.

Podczas kontroli okazano rachunki wystawione miesięcznie przez wyżej wymienionych zleceniobiorców za okres ostatnich trzech miesięcy, a mianowicie lipiec, sierpień i wrzesień 2018r. Na rachunkach wykazano łączną liczbę godzin przepracowaną w poszczególnych miesiącach, z wyjątkiem ~~Stefana Łężeńskiego~~ – za wrzesień 2018r. Na rachunkach widnieją podpisy zleceniodawcy i zleceniobiorcy. Nie okazano ewidencji czasu pracy prowadzonej przez zleceniobiorców.

Zweryfikowano prawidłowość naliczania i wypłacania wynagrodzenia za pracę na przykładzie dwóch zleceniobiorców, a mianowicie: ~~Stefana Łazęfiaka i Luany Polnik~~.

- ~~Stefan Łazęfiak~~ przepracował:
  - we wrześniu: 117 h – naliczono ~~1 692,00 zł brutto (1 199,40 zł netto)~~ – wypłacono wynagrodzenie w gotówce w kwocie ~~1 199,40 zł (KW z dnia 05.10.2018r.)~~
  - w sierpniu: 126 h – naliczono ~~1 726,20 zł brutto (1 291,97 zł netto)~~ – wypłacono w gotówce (KW z dnia 06.09.2018r.)
  - w lipcu: 74:30 h – naliczono ~~1 332,85 zł brutto (794,21 zł netto)~~ – wypłacono w gotówce (KW z dnia 09.08.2018r.)
 Na drukach KW widnieje podpis zleceniobiorcy – brak wykazania daty odbioru wynagrodzenia.
- ~~Luana Polnik~~ okazano wystawione rachunki za lipiec, sierpień i wrzesień 2018r. z naliczonymi do wypłaty kwotami po ~~155,99 zł brutto (918,49 zł netto)~~. Na rachunkach wykazano pracę po 33 godziny w miesiącu. Jako potwierdzenie wypłacenia wynagrodzenia okazano:
  - za wrzesień – przelew z dnia 04.10.2018r. na kwotę ~~170,91 zł~~ (ponadto okazano przelew z dnia 12.10.2018r. na rzecz komornika sądowego na kwotę ~~170,91 zł~~);
  - za sierpień - przelew z dnia 05.09.2018r. na kwotę ~~170,91 zł~~ (ponadto okazano przelew z dnia 11.09.2018r. na rzecz komornika sądowego na kwotę ~~170,91 zł~~);
  - za lipiec - przelew z dnia 07.08.2018r. na kwotę ~~170,91 zł~~ (ponadto okazano przelew z dnia 1.09.2018r. na rzecz komornika sądowego na kwotę ~~170,91 zł~~);

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,  
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone/nie sprawdzano~~<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

Nie sprawdzano.

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano/nie pobrano~~<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobierano.

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
  - z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia pisma ~~Krajowa Inspekcja Pracy z dnia 14.09.2018r.~~

Załącznik nr 2. Scan opinii prawnej z 5 września 2018r.

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Barbary Chrobok- prezesa zarządu, Beaty Brawańskiej - głównej księgowej i prokurent spółki, Marleny Jońca - kierownika działu księgowości

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Wodzisław Śl., dnia 16.10.2018

STARSZY  
INSPEKTOR PRACY  
mgr Edyta Włodarczyk-Mandaj  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.10.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

PREZES ZARZĄDU

*[Signature]*  
Barbara Wambok  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.  
*nie wniesiono*  
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostają wniesione~~ (\*\*) do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).  
(\*\*)

PREZES ZARZĄDU

*Barbara Chrobok*  
Barbara Chrobok

.....  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

~~STARSZY  
INSPEKTOR PRACY SPECJALISTA~~

~~mgr Edyta Włodarczyk-Mandel~~

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Hodulstey St., dn. 16.10.2018r.*

.....  
(miejsce i data podpisania protokołu)

– odpowiednią pozycję zaznaczyć

– niepotrzebne skreślić

[E.W.]